

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

rla



Warszawa, dnia 21 sierpnia 2020r.

PU.8361.149.2020

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256, ze zm. – dalej „kpa”), oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2019r. poz. 1668, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

umarza postępowanie administracyjne

wobec przedsiębiorcy:

NET PARKING I SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

z siedzibą w Warszawie, ul. Przyrzecze nr 1J, lok. 1, 03-107 Warszawa

wszczęte z urzędu 22 czerwca 2020r., w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej określonej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy.

Na należącym do przedsiębiorcy parkingu przy ul. Franciszka Klimczaka 1 w Warszawie, zakwestionowano prawidłowość uwidocznienia cen za usługi parkowania, tj.:

1. Pierwszą godzinę parkowania,
2. Drugą i trzecią godzinę parkowania,
3. Czwartą i piątą godzinę parkowania,
4. Parkowanie powyżej pięciu godzin.

W toku kontroli stwierdzono, że uwidocznione ceny ww. usług nie były czytelne dla kierowców pojazdów zbliżających się do parkingu, poruszających się po drogach publicznych, co zakwestionowano jako naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidoczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015r. poz. 2121). Po przeanalizowaniu sprawy w ocenie organu nie zachodzi tu przypadek naruszenia art. 4 ust. 1 ww. ustawy, zatem postępowanie administracyjne należy umorzyć, z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

UZASADNIENIE

W dniach 04-10.06.2020r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: NET PARKING I SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, prowadzącego działalność gospodarczą na parkingu przy ul. Franciszka Klimczaka 1 w Warszawie. W toku kontroli sprawdzono sposób informowania



konsumentów o cenach oferowanych usług i zakwestionowano prawidłowość uwidocznienia cen za usługi parkowania, tj.:

1. Pierwszą godzinę parkowania,
2. Drugą i trzecią godzinę parkowania,
3. Czwartą i piątą godzinę parkowania,
4. Parkowanie powyżej pięciu godzin.

W toku kontroli stwierdzono, że uwidocznione ceny ww. usług nie były czytelne dla kierowców pojazdów zbliżających się do parkingu, poruszających się po drogach publicznych, co zakwestionowano jako naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę.

Stosownie do § 12 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, na stacjach benzynowych ceny paliw uwidacznia się w taki sposób, aby były one czytelne dla kierowców pojazdów zbliżających się do stacji, poruszających się po drogach publicznych. Powyższy przepis stosuje się odpowiednio do przedsiębiorcy wynajmującego lub ochraniającego garaże, zadaszone wiaty oraz miejsca parkingowe albo przyjmującego na przechowanie pojazdy samochodowe.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

W związku z powyższym, 22.06.2020r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

W związku z niedoręczeniem zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego, mając na uwadze art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. 2020r. poz. 695, ze zm.), zgodnie z którym nieodebranych pism podlegających doręczeniu za potwierdzeniem odbioru przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012r. – Prawo pocztowe (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 1041), których termin odbioru określony w zawiadomieniu o pozostawieniu pisma wraz z informacją o możliwości jego odbioru przypadał w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, nie można uznać

za doręczone w czasie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz przed upływem 14 dni od dnia zniesienia tych stanów, organ działając na podstawie art. 36 § 1 kpa przedłużył do 22 sierpnia 2020r., postępowanie administracyjne, wszczęte z urzędu 22 czerwca 2020r. Jednocześnie powtórnie poinformowano stronę o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

W piśmie z 30 lipca 2020r. strona przedstawiła swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie. Podkreśliła w nim fakt, że z protokołu kontroli jednoznacznie wynika, iż umieszczono cennik oraz regulamin w sposób, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen przy każdym z dwóch wjazdów na parking. Tym samym każdy kierowca przed wjazdem na parking może się zapoznać zarówno z cennikiem jak i regulaminem, a nadto gdyby nie zaakceptował warunków korzystania z parkingu, każdorazowo dysponuje 15-minutowym okresem, w którym może opuścić parking bez opłat. Jedynym zastrzeżeniem prowadzących kontrolę była okoliczność, iż ceny usług nie są widoczne dla kierowców pojazdów zbliżających się do parkingu, poruszających się po drogach publicznych. Strona wskazała, iż w protokole nie zawarto dwóch istotnych okoliczności, mianowicie, że parking znajduje się w budynku na poziomie -1 oraz że spółka nie jest właścicielem budynku, a jedynie dzierżawcą i na mocy zawartej umowy może swobodnie dysponować jedynie fragmentem nieruchomości usytuowanym na poziomie -1. Ponadto w ww. piśmie podkreślono, że niezwłocznie po otrzymaniu protokołu kontroli strona podjęła intensywne działania zmierzające do uzgodnienia z właścicielem budynku przy ul. Klimczaka 1 uzupełnienia istniejących cenników parkingu o dodatkowe cenniki, widoczne z drogi publicznej. Ustalono montaż dodatkowego oznakowania od strony wjazdów do parkingu od ul. Przyczółkowej i od ul. Klimeczaka. Projekt rozszerzenia oznakowania parkingu o dodatkowe cenniki jest już gotowy i na etapie ostatecznych uzgodnień z właścicielem budynku, bowiem jak wyżej wspomniano, strona nie posiada tytułu prawnego do dysponowania jakimkolwiek fragmentem budynku poza poziomem -1, gdzie jest usytuowany parking. W załączniku niniejszego pisma strona przedłożyła projekt dodatkowego oznakowania parkingu, który zostanie zainstalowany w sposób czytelny dla kierowców zbliżających się do parkingu, poruszających się po drogach publicznych, stosownie do § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Ponadto strona zobowiązała się do załączenia do akt dokumentacji fotograficznej niezwłocznie po ich zainstalowaniu, nie później niż do dnia 21 sierpnia 2020r. Zastosowanie dodatkowego oznakowania, w ocenie strony, w pełni wyczerpuje obowiązek informacyjny wynikający z art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. W związku z powyższym strona wniosła o umorzenie niniejszego postępowania w oparciu o treść art. 105 kpa, bowiem stało się ono bezprzedmiotowe w całości, ewentualnie o odstąpieniu od nałożenia kary pieniężnej z uwagi na znikomość naruszeń sprowadzających się do okoliczności braku możliwości zapoznania się z prawidłowym cennikiem i regulaminem z poziomu drogi publicznej, niemożnością dysponowania przez stronę terenem budynku poza poziomem -1 oraz niezwłocznym usunięciem opisanego naruszenia. W piśmie strona wskazała ponadto wysokość obrotu i przychodu uzyskanych za rok 2019.

Mając na uwadze wyjaśnienia strony, protokół kontroli oraz zebrany materiał dowodowy w sprawie, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wskazuje, że rozstrzygnięcie w oparciu o art. 105 § 1 i 2 kpa znajduje zastosowanie w sytuacji, gdy postępowanie administracyjne z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części lub gdy wystąpi o to strona na podstawie wniosku której

postępowanie zostało wszczęte. Przez bezprzedmiotowość należy rozumieć stan gdy sprawa indywidualna nie podlegała i nie podlega załatwieniu w drodze decyzji administracyjnej, a zatem wówczas, gdy nie istnieje ani przedmiot, ani podmiot konkretnej sprawy (Wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 24 sierpnia 2018 r., sygn. akt: II SA/Rz 940/18). W tym miejscu, należy wskazać, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. Stosownie natomiast do § 12 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług na stacjach benzynowych ceny paliw uwidacznia się w taki sposób, aby były one czytelne dla kierowców pojazdów zbliżających się do stacji, poruszających się po drogach publicznych. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do przedsiębiorcy wynajmującego lub ochraniającego garaże, zadaszone wiaty oraz miejsca parkingowe albo przyjmującego na przechowanie pojazdy samochodowe. Mając na uwadze ustalony w toku kontroli stan faktyczny, organ zauważa, iż nie ulega wątpliwości, iż w przedmiotowej sprawie kontrolowany naruszył § 12 ust. 2 ww. rozporządzenia. Jak udokumentowano w protokole kontroli ceny usług na parkingu przy ul. Franciszka Klimczaka 6 w Warszawie nie były czytelne dla kierowców pojazdów zbliżających się do niego. Należy jednak zauważyć, że z uwagi na umieszczenie cennika przy każdym z dwóch wjazdów na parking, dzięki czemu każdy kierowca przed wjazdem na parking mógł się z nim zapoznać oraz na możliwość każdorazowego opuszczenia parkingu bez opłat w przypadku nie zaakceptowania warunków korzystania z niego, nie można mówić o naruszeniu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, ponieważ w miejscu świadczenia usług cenę uwidoczniono w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. Tym samym, mimo naruszenia przez stronę § 12 ust. 2 ww. rozporządzenia, brak jest podstaw do nałożenia administracyjnej kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ww. ustawy.

Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wszczęte w dniu 22.06.2020r. postępowanie administracyjne wobec przedsiębiorcy: NET PARKING I SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, należy na podstawie art. 105 § 1 kpa umorzyć z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Pouczenie: Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2019r. poz. 1668, ze zm.), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Agnieszka Cieślak
Zastępca Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. NET PARKING I SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,
ul. Przyrzecze 1J, lok. 1,03-107 Warszawa;
2. a/a.